



ОТКРЫТЫЙ ДИАЛОГ

октябрь '2012

МОНИТОРИНГ ВЫБОРОВ

парламентские выборы 2012

УКРАИНА

В ЭТОМ ВЫПУСКЕ:

Мониторинг предвыборной ситуации в Украине (15.09.2012—15.10.2012)	1
Выборы-2012 в Украине: «грязные» технологии в действии-2	4

Мониторинг предвыборной ситуации в Украине (15.09.2012—15.10.2012)

Неправительственные организации и официальные наблюдатели продолжают фиксировать многочисленные факты нарушений избирательного законодательства в ходе предвыборной кампании в Украине. Социологические службы огласили результаты исследования предвыборных рейтингов политических сил.

01.09.2012-30.09.2012

Общественная сеть «Опора» собрала и обработала информацию о наиболее распространенных нарушениях, к которым прибегали кандидаты и политические партии в сентябре. Наиболее распространенное нарушение – использование административного ресурса, во всех регионах было зафиксировано 179 таких инцидентов. Второе место занимает подкуп избирателей – зафиксировано 126 случаев. Далее за ними идут: препятствование деятельности партий и кандидатов – 123 случая; нарушения правил ведения агитации – 77 случаев; вмешательство правоохранительных органов в избирательный процесс – 12 случаев; давление на СМИ – 9 случаев.

Источник:

<http://oporaua.org/news/2710-shostyj-zvit-za-rezultatamy-zagalnonacionalnogo-sposterezhennja-parlamentski-vybory-2012-veresen>

23.09.2012 – 08.10.2012

С приближением выборов участились случаи физической расправы с участниками избирательно процесса. 23.09.2012 в с. Мамаивцы Черновецкой области было совершено нападение на руководителя избирательного штаба ВО «Свобода» в городе Черновцы Олега Дяконюка. Ему задали множество телесных увечий. 04.10.2012 в г. Белая Церковь (Киевская обл.) неизвестные избивали кандидата в народные депутаты от партии «УДАР» Романа Григоришина. 07.10.2012 в г. Киев неизвестными были избиты активисты партии «УДАР», которые проводили агитацию за партию. 08.10.2012 милицией Львовской области было возбуждено уголовное дело по факту избивания кандидата в народные депутаты Татьяны Чорновол. Об угрозах физической расправы сообщил также руководитель Житомирского регионального избирательного штаба Объединенной оппозиции «Батькивщина», народный депутат Сергей Пашинский: «Представитель штаба Виталия Развадовского (провластного кандидата) Кузминская В.Д. неоднократно заявляла, что в случае продолжения политической деятельности членами оппозиции относительно них будет совершена физическая расправа».

Источники:

<http://news.volyninfo.com/ukraine/129198-u-bilij-cerkvi-pobili-kandidata-vid-udaru.html>

<http://osp-ua.info/politicas/7052-pobili-kerivnika-viborchogo-shtabu-vo-svoboda-u-misti-chernivtsi.html>

<http://maidan.org.ua/2012/10/aktyvistiv-partiji-udar-zhorstoko-pobyly-u-svyatoshynskomu-rajoni-stolytsi/>

<http://www.unian.ua/news/528798-militsiya-porushila-spravu-za-faktom-pobittya-jurnalistki-chornovol.html>

<http://www.pravda.com.ua/rus/news/2012/10/1/6973736/>

08.10.2012

Фонд «Демократические инициативы» совместно с Киевским международным институтом социологии обнародовали результаты исследования рейтингов политических сил. Согласно результатам социологического исследования, за месяц до официального голосования политические партии имеют следующий процент поддержки среди населения: Партия регионов – 23,3%, Партия «УДАР» - 16%, Объединенная оппозиция «Батькивщина» - 15,1%, Коммунистическая партия Украины – 10,1%, ВО «Свобода» - 5,1%. Не преодолевают 5-процентный барьер партия Наталии Королевской «Украина – Вперед!» - 2,1%, а также партия «Наша Украина» - 1,3%. Статистическая погрешность опроса составляет 2,2%. Социологи также отметили, что существенно возросло количество тех, кто не определился со своим выбором – 24% респондентов. Готовность принять участие в голосовании 28 октября 2012 выразили 78% респондентов.

Одновременно, с приближением даты голосования, резко возросло число фальшивых рейтингов партий, отмечают эксперты. Для этого используются в основном подставные псевдосоциологические компании. Такую технологию манипуляции общественным мнением чаще всего используют политические силы, чьи реальные рейтинги не позволяют преодолеть проходной барьер 5%.

Источники:

http://gazeta.ua/ru/articles/politics/_udar-na-1-operezhaet-obedinennuyu-oppoziciyu-opros/459630
<http://www.radiosvoboda.org/content/article/24729463.html>

09.10.2012

Передвыборный скандал разразился в Днепропетровске. Первый заместитель городского головы г. Днепропетровска и одновременно кандидат в народные депутаты Анатолий Крупский был пойман на попытке подкупа одного из работников завода «Интерпайп НТЗ», Игоря Пархоменко. Анатолий Крупский предложил Игорю Пархоменко за денежное вознаграждение высунуть свою кандидатуру на выборах. Таким образом, Крупский рассчитывал оттянуть голоса у своего главного конкурента по избирательному округу – Якова Безбаха. В СМИ появилась аудиозапись, предоставленная лично Игорем Пархоменко, где его пытается завербовать вице-мер города. Сам Анатолий Крупский избегает встречи со СМИ и не комментирует инцидент.

Источники:

<http://fakty.ictv.ua/ua/index/read-news/id/1459645>
<http://www.11channel.dp.ua/news/dp/2012/10/09/21162.html>

13.10.2012

Партия «Собор» отозвала с парламентских выборов всех кандидатов, выдвинутых партией в общегосударственном многомандатном избирательном округе. Соответствующее решение было принято на 19-м съезде партии в Киеве. «Центральный провод партии принял решение рекомендовать съезду снять с избирательной гонки список «Собора» в связи с тем, что партия не преодолевает пятипроцентный барьер для прохождения в Верховную Раду», - заявил лидер партии Павел Жебрийский. 91 делегат съезда проголосовал за такое решение, 2 делегата воздержались. Петр Жебрийский также отметил, что партия не собирается отзываться кандидатов, выдвинутых в мажоритарных округах.

Источники:

<http://ukranews.com/ru/news/ukraine/2012/10/13/80952>

14-15.10.2012

Партии «УДАР» и Объединенной оппозиции «Батькивщина» удалось частично согласовать кандидатов по мажоритарным округам. 14.10.2012 партия «УДАР» назвала 26 кандидатов, которых она снимает с выборов в пользу объединенной оппозиции. В свою очередь ОО «Батькивщина» на закрытом съезде 15.10.2012 приняла решение снять своих 26 кандидатов в тех мажоритарных округах, где по результатам социологических исследований представители партии «УДАР» имеют высший процент поддержки. Решение о снятии кандидатов по мажоритарных

округах принималось на основании данных сводного социологического исследования, которое проводили семь крупных украинских компаний - Киевский международный институт социологии, социологическая группа "Рейтинг", центры "Социовымир" и "Социс", Центр им. Разумкова, TNS Ukraine и GfK Ukraine.

Источники:

<http://www.kommersant.ua/doc/2044941>

<http://www.unian.ua/news/529985-batkivschina-u-vidpovid-udaru-znyala-z-viboriv-26-majoritarnikiv-onovleno.html>

Реакция международной общественности на политическую ситуацию в Украине

17.09.2012

Национальный демократический институт США (NDI) опубликовал отчет относительно подготовки Украины к парламентским выборам. В отчете эксперты NDI обратили внимание на то, что в нынешней избирательной кампании не обеспечен равный доступ партий к СМИ, частыми также являются случаи использования административного ресурса. «Привлечение к уголовной ответственности Юлии Тимошенко и Юрия Луценка вызывают обеспокоенность, что власти выборочно преследуют своих политических оппонентов», - говорится в отчете.

Источник:

<http://www.ndi.org/files/2%20-%20NDI%20Pre-Election%20Delegation%20Statement%20-%20UKR.pdf>

20-21.09.2012 – 08.10.2012

Делегация наблюдателей Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ) посетила Украину 20-21 сентября с целью проведения предвыборного мониторинга. Глава делегации Андреас Гросс сообщил, что он чрезвычайно обеспокоен политической ситуацией в Украине: «Наибольшее удивляет то, что сегодня украинское общество не имеет реальной политической альтернативы. Большинство граждан чувствуют себя бессильными, понимая тот факт, что политика полностью управляется деньгами. Ситуация с медиа в Украине катастрофическая. Наиболее поражают факты купли новостей в СМИ, особенно на телевидении». Свое беспокойство по поводу предстоящих выборов в Украине выразил также президент ПАСЕ, Жан-Клод Миньон: «Мы достаточно обеспокоены в отношении того, как эти выборы могут пройти. Мы, без каких либо сомнений, осудим, что заслужит быть осуждено, в случае, если что-то не будет идти не так гладко, как мы надеемся».

В то же время, содокладчица ПАСЕ по Украине Майлис Репс сообщила, что **ПАСЕ не будет применять никаких санкций относительно Украины до выборов, как это предполагалось ранее.** «Никто не накладывает санкций на страну до выборов. Сейчас мы направляем все силы, чтобы поддержать проведение в Украине свободных и честных выборов. Мы принимаем во внимание тот факт, что лидеры оппозиции остаются в тюрьме, что СМИ в вашей стране не свободны, и для нас это неприемлемо, но мы надеемся, что сможем повлиять на это, поддерживая свободные выборы. Мы также отметили беспорядок, который у вас был с жеребьевкой квот в избирательных комиссиях. И оправдания, которые мы услышали в Украине по этому поводу — якобы полноценная жеребьевка была практически и технически неосуществима,— кажутся нам очень странными. Они не убедили ни членов наблюдательной миссии ПАСЕ, ни докладчиков по Украине. Мы отмечаем противоречивые заявления по поводу камер на избирательных участках. Нас также беспокоят сообщения о нападениях на кандидатов в мажоритарных округах», - рассказала Майлис Репс в интервью украинским СМИ.

Источники:

<http://kommersant.ua/doc/2039697>

<http://tyzhden.ua/Politics/60970>

<http://www.pravda.com.ua/rus/news/2012/10/1/6973749/>

22.09.2012

Сенат Соединенных Штатов Америки принял резолюцию с призывом освободить экс-премьер-министра Юлию Тимошенко, а также принять санкции относительно лиц, причастных к ее за-

ключению. «Сенат США осуждает действия администрации президента Виктора Януковича, направленные на политически мотивированное заключение бывшего премьера Юлии Тимошенко», - говорится в тексте резолюции. Депутаты верхней палаты Парламента США призвали администрацию Президента Украины немедленно освободить Юлию Тимошенко и других политических заключенных, а также обратились к Госдепартаменту США и Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) с просьбой «оказывать совместное многостороннее дипломатическое давление на президента Януковича, чтобы освободить Тимошенко». В Министерстве иностранных дел Украины заявили, что резолюция имеет не обязательный характер, а процедура ее принятия весьма сомнительна: «В МИД Украины считают нецелесообразным комментировать резолюцию, учитывая то, как состоялось ее рассмотрение, и декларативный, не обязательный характер документа».

Источники:

<http://www.pravda.com.ua/rus/news/2012/09/22/6973292/>

http://www.bbc.co.uk/ukrainian/ukraine_in_russian/2012/09/120923_ru_s_tymoshenko_usa_resolution.shtml

09.10.2012

Международный фонд избирательных систем (IFES) обнародовал рекомендации к закону «О выборах народных депутатов». По мнению экспертов фонда, в будущем стоит разрешить избираться в парламент гражданам с непогашенной судимостью и сократить квоту партий в Центризбиркоме.

Источник:

<http://kommersant.ua/doc/2041097>

11.10.2012

Государственный секретарь США Хилари Клинтон отправила письмо Юлии Тимошенко в день годовщины вынесения приговора по так называемому «газовому делу» бывшему премьер-министру Украины. В письме говорится о неизменности позиции США относительно приговоров оппозиционным лидерам Украины: «Вас должны немедленно и безоговорочно освободить, равно как и других бывших членов Вашего правительства. Очень жаль, что политически мотивированные преследования подрывают прогресс демократии, которого хотят украинцы».

Источник:

<http://www.unian.net/news/529667-klinton-timoshenko-vas-doljni-nemedlenno-i-bezogovorochno-osvobodit.html>

Выборы-2012 в Украине:

«грязные» технологии в действии - 2

В предыдущем мониторинге Фонд «Открытый диалог» уже поднимал проблему использования «грязных» технологий в предвыборной гонке политических партий и кандидатов в народные депутаты. Мы обращали внимание на самые грубые примеры использования «нечестной игры» - подкуп избирателей, давление на СМИ, использование административного ресурса, антиреклама, принуждение к голосованию и привлечение избирателей с других округов. В этом выпуске мы рассмотрим более изощренные, формально правовые, приемы, к которым прибегают кандидаты в народные депутаты, чтобы победить в схватке со своими конкурентами на выборах.

Использование технических кандидатов

Несомненно, одним из главных «грязных» приемов в предвыборной гонке 2012 года стало использование технических кандидатов. Классический пример - это выдвижение технического кандидата с целью оттянуть голоса у своего главного конкурента. Основная ставка в таком случае делается на сходство политических программ и деклараций технического кандидата и конкурента. Заказчик полностью финансирует избирательную кампанию технического кандидата и курирует его действия в предвыборной гонке. В октябре 2012 года на подобном приеме был пойман заместитель мэра города Днепропетровска Анатолий Крупский, который является кандидатом в народные депутаты Украины от Партии регионов. Инцидент перерос в скандал и получил международную разглашку. Анатолий Крупский был уличен в попытке подкупа одного из работников завода «Интерпайп НТЗ», Игоря Пархоменко. Анатолий Крупский предложил Игорю Пархоменко за денежное вознаграждение высунуть свою кандидатуру на выборах. Таким образом, Крупский рассчитывал оттянуть голоса у своего главного конкурента по избирательному округу – опытного политика, заводчанина Якова Безбаха. Правоохранительные органы и Центральная избирательная комиссия пока никак не отреагировали на случившееся [1]. Инцидент прокомментировал экс-президент Польши Александр Квасневский: «По европейским стандартам – это скандал. Человек, который так использует свою позицию и делает так против закона, избирательного кодекса, - он должен уйти. Это же обман избирателей, это против всех принципов демократии. Еще есть

время до выборов, чтобы людей, которые так поступают – убрать, чтоб их не было в кампании» [2].

Другой популярный прием использования технического кандидата на этих выборах – это «клонирование» мажоритарных кандидатов – когда против популярного претендента на депутатский мандат его оппоненты выставляют однофамильца. Всего на этих выборах наблюдатели зафиксировали около 100 кандидатов-двойников в 36 округах. Эта технология является достаточно эффективной, так как на предыдущих выборах кандидаты-двойники набирали до 3% голосов избирателей. К тому же, она не требует больших финансовых вложений [3].

Технический кандидат может использоваться не только для отбора голосов у конкурентов, но и для того, чтобы получить достаточное представительство в окружных избирательных комиссиях. Это позволит политическим силам получить контроль над окружными избирательными комиссиями, где будет проходить непосредственный подсчет голосов. Возможности для этого открыли изъяны в новом избирательном законодательстве. Согласно закону, партия, которая выдвинула хотя бы одного кандидата в народные депутаты, имеет право в ходе жеребьевки получить своих представителей во всех 225 избирательных округах. Позже, эти места она может продать более сильным политическим игрокам [4]. К примеру, общественная сеть «Опора» зафиксировала массовую замену маленькими партиями своих представителей в окружных избирательных комиссиях сразу же после формирования их состава в конце августа. К примеру, партия «Братство» отозвала и перерегистривала всех 225 членов ОИК, «Русское единство» - 221, «Союз анархистов Украины» - 219, «Русь Едина» - 230 (в некоторых округах замены происходили неоднократно), «Русский блок» - 222 [5].

Игры в независимых кандидатах

Переход к пропорционально-мажоритарной системе выборов открыл возможности для еще одного «грязного» приема, который не является преступлением с точки зрения закона, но есть обманом избирателя. Главным образом, речь идет о представителях партии власти. Эксперты уже давно обращают внимание на то, что Партия регионов, имеющая откровенно низкий процент под-

держки среди жителей Западной и Центральной Украины, делает ставку на независимых кандидатов (самовыдвиженцев) в этих регионах. Те же кандидаты, которые выдвигаются от «Партии регионов» официально, исполняют техническую роль и не имеют реальных шансов на победу [6]. В условиях падения рейтинга оппозиционных сил, такой прием может принести успех партии власти. «Самовыдвиженцы – это технология, которая была применена на высшем государственном уровне – заложена в законе о выборах. Мы видим, что там, где нет зоны электоральной поддержки Партии регионов, есть самовыдвиженцы» [7], - говорит политический обозреватель Павел Пущенко.

По мнению политолога Владимира Фесенка, в будущем парламенте самовыдвиженцы могут составить треть от победителей в мажоритарных округах, из которых не менее половины – это потенциальные союзники Партии регионов [8].

Ярким примером, когда кандидат от партии власти баллотируется в качестве самовыдвиженца, может послужить киевский 221 мажоритарный округ. За победу в нем поборется один из лидеров Партии регионов – Василий Горбаль [9].

Манипуляции общественным мнением

С приближением выборов в действие были пущены поддельные рейтинги политических сил, которые не отображают реальную картину электоральных предпочтений. Как отмечают эксперты, к такой технологии чаще всего прибегают те политические партии, чьи реальные рейтинги не позволяют преодолеть проходной барьер 5%. «Если партия по данным соцопроса вообще не имеет шансов – это действительно имеет влияние, потому что люди не хотят терять свой голос. Поэтому очень часто поддельные рейтинги делаются для партий, которые не проходят барьер» [10], - объяснил Владимир Паниото, директор Киевского международного института социологии (КМИС).

В этот раз на использовании такой технологии были пойманы такие партии как «Украина – вперед!» Наталии Королевской и «Наша Украина» экс-президента Украины Виктора Ющенко. К примеру, в сентябре в украинских СМИ были опубликованы результаты социологических исследований нескольких малоизвестных компаний, которые с подозрительной шаблонностью приписывали партии «Украина – вперед!» примерно одну и ту же цифру поддержки: 6,7%, 6,9%, 6,5%, 6,4%, 6,5%. При этом рейтинг других политических сил в разных отчетах очень отличался [11].

Согласно исследованию, которое провели Фонд «Демократические инициативы» совместно с Киевским международным институтом социологии, реальный рейтинг партий «Украина – вперед!» и «Наша Украина» на данный момент составляет 2,1% и 1,3% соответственно. Статистическая погрешность опроса – 2,2% [12]. То есть, даже с учетом статистической погрешности, эти партии не преодолевают проходной барьер в парламент Украины – 5% голосов избирателей.

До официальной даты голосования еще остается время, однако парламентские выборы 2012 года уже сегодня можно смело называть одними из самых «грязных» в истории независимой Украины. По количеству запрещенных приемов, к которым прибегают кандидаты, эти выборы могут сравниться разве что с президентскими выборами 2004 года. Сейчас Украина реально рискует вновь возвратиться в круг стран, не способных обеспечить демократическое и справедливое волеизъявление своих граждан, что, несомненно, отразится на международном имидже Украины.

Источники:

1. Подкуп технического кандидата в Днепропетровске оказался правдой / <http://vikna.stb.ua/ru/news/2012/10/09/119125/>
2. Квасьневский назвал скандалом вербовку технических кандидатов в Днепропетровске / <http://korrespondent.net/ukraine/politics/1404329-kvasnevskij-nazval-skandalom-verbovku-tehnicheskikh-kandidatov-v-dnepropetrovske>
3. ОПОРА про двійників на парламентських виборах 2012 / <http://oporaua.org/library/2183-opora-pro-dvijnykiv-na-parlamentskykh-vyborah-2012>
4. Хитрощі виборчої кампанії / <http://tsn.ua/video/video-novini/hitroschi-viborchoyi-kampaniyi.html?page=1&items=53804&type=0>
5. ШОСТИЙ ЗВІТ за результатами загальнонаціонального спостереження – парламентські вибори 2012, ВЕРЕСЕНЬ / <http://oporaua.org/news/2710-shostyj-zvit-za-rezultatamy-zaqalnonacionalnogo-sposterezhennja-parlamentski-vybory-2012-veresen>
6. Почему мажоритарии-регионалы начали сниматься с выборов / <http://forbes.ua/nation/1339942-pochemu-mazhoritarii-regionaly-nachali-snimatsya-s-vyborov>
7. Вибори на Чернігівщині: інтрига докола самовисуванців / http://www.bbc.co.uk/ukrainian/politics/2012/09/120920_chnernigiv_election_sd.shtml
8. Політолог: Половина самовисуванців – потенційні союзники ПР / http://zaxid.net/home/showSingleNews.do?politolog_polovina_samovisuvantsiv_potentsiyni_soyuzniki_pr&objectId=1267410
9. Горбаль, який був упевнений, що піде по списку ПР, опинився за бортом / <http://zik.ua/ua/news/2012/08/08/362788>
10. Із наближенням виборів більшає фальшивих рейтингів партій / <http://www.radiosvoboda.org/content/article/24729463.html>
11. Соціологічний конвеєр Наталії Королевської / <http://www.pravda.com.ua/articles/2012/10/09/6974286/>
12. "Удар" на 1% опережает Объединенную оппозицию – опрос / <http://gazeta.ua/ru/articles/politics/udar-na-1-operezhayet-obedinennuyu-oppozitsiyu-opros/459630>



ОТКРЫТЫЙ ДИАЛОГ

Фонд «Открытый диалог» - создан людьми, которые считают европейские ценности, - свободу личности, права человека, демократию и самоуправление - не просто декларацией, а повседневной реальностью, в которой может и должен жить человек 21-го века. Миссия Фонда - делиться польским опытом трансформации и демократизации с нашими международными партнерами, особенно восточными (в частности, с Украины, Российской Федерации и Центральной Азии). Ключевые направления деятельности Фонда: защита прав человека, международные отношения, поддержка и развитие гражданского общества и образовательных программ. Наша цель - взаимопонимание и доверие между ЕС и другими странами.

Сайт: www.odfoundation.eu

Адрес: 3 Maja Str. 18/4, 20-078 Lublin, Poland

Тел. / факс:: + (48) 507 739 025

E-mail: odfoundation@odfoundation.eu